ОТЗЫВ

официального рецензента

доктора PhD, ассоциированного профессора Школы права и государственного управления Университета Нархоз

Байжомартовой Карлыгаш Асылжомартовны на диссертационную работу

Ахметовой Асем Алтынбековны на тему: «Международно-правовое регулирование торговли зерном», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201 – Международное право».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (Исследования в области гуманитарных и социальных наук).
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация **соответствует** приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертация представляет собой значимое научное исследование, в котором обоснована актуальность международно-правового регулирования торговли зерном в контексте глобальной продовольственной безопасности. Работа отличается новизной подхода, системным анализом международных норм и институтов, а также разработкой прикладных рекомендаций,

			направленных на совершенствование законодательства Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	В работе прослеживается высокая степень самостоятельности докторанта при исследовании заявленной темы. Проведен всесторонний анализ более 200 отечественных и зарубежных источников, включая международные договоры, акты международных организаций и национальное законодательство. Сформулированы положения, выводы и предложения, которые отличаются научной обоснованностью и самостоятельным характером, что свидетельствует о глубокой проработке материала и способности докторанта к независимому научному мышлению.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы диссертации раскрыта последовательно и в достаточной степени обоснована. Автор обращается к современным вызовам в сфере глобальной продовольственной безопасности, росту значения международной торговли зерном и необходимости формирования справедливых и устойчивых правовых механизмов регулирования. Подчеркивается роль Республики Казахстан как одного из ведущих экспортеров зерна и участника международных организаций (ВТО, ЕАЭС). Обоснование актуальности подкреплено статистическими данными, анализом международных и национальных стратегий (в том числе Концепции развития агропромышленного комплекса РК, ЦУР ООН), а также выявленными пробелами в правовом регулировании торговли зерном на международном уровне. Таким образом, тема

			исследования имеет как теоретическое, так и существенное практическое значение.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации в полной мере соответствует заявленной теме. Все разделы логично выстроены, последовательно раскрывают аспекты международно-правового регулирования торговли зерном. Теоретико-правовой анализ, сравнительное изучение зарубежного опыта, исследование международных договоров и институциональных механизмов полностью согласуются с объектом и предметом исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель диссертационного исследования конкретно сформулирована и соответствует теме работы. Она направлена на разработку научно обоснованных предложений по совершенствованию международно-правового регулирования торговли зерном с учетом участия Республики Казахстан в глобальной системе торговли. Задачи исследования охватывают широкий круг проблем - от историко-правового анализа и изучения зарубежного опыта до исследования участия Республики Казахстан в международных торговых спорах. Таким образом, как цель, так и задачи четко коррелируют с темой диссертации и обеспечивают комплексный подход к ее раскрытию.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы диссертации логично выстроены и взаимосвязаны между собой. Теоретические положения, представленные в первой главе, последовательно развиваются через анализ международно-правовых механизмов регулирования торговли зерном, а затем находят

			практическое отражение в третьей главе, посвященной разрешению споров и участию Республики Казахстан в международной практике. Такое построение позволяет проследить внутреннюю логику исследования и убедительно раскрывает заявленную тему.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В работе прослеживается глубокий критический анализ действующих норм международного и регионального регулирования торговли зерном. Автор не только выявляет существующие правовые ограничения и недостаточную согласованность механизмов (в частности, в рамках ВТО и ЕАЭС), но и предлагает собственные решения, включая разработку секторального соглашения по зерну в ЕАЭС. Все предложения аргументированы, сопоставлены с зарубежным опытом и носят прикладной характер. Актуальность подтверждается как теоретическими обоснованиями, так и правовой практикой.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются полностью новыми. Впервые: Результат 1. Выделены шесть этапов эволюции международно-правового регулирования торговли зерном с обоснованием их специфики и взаимосвязи с глобальными процессами. Результат 2. Обоснована возможность применения зарубежного опыта (РФ, США) в казахстанском законодательстве по зерну - предложены конкретные правовые механизмы. Результат 3. Сформулированы предложения по реформированию норм ВТО и разработке
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			секторального соглашения в рамках ЕАЭС с учетом особенностей стран-участниц. Результат 4. Внесены конкретные предложения по совершенствованию логистической инфраструктуры Казахстана в целях увеличения экспортного потенциала. Результат 5. Обоснована необходимость внесения изменений в Соглашение по сельскому хозяйству ВТО по вопросам субсидирования и статуса развивающихся стран. Результат 6. Предложены меры по устранению правовой неопределенности в деятельности национального зернового оператора для исключения рисков скрытого субсидирования.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В работе получены оригинальные результаты, не встречавшиеся ранее в научной литературе. В частности, предложена авторская периодизация становления международного правового регулирования торговли зерном, выделены правовые аспекты взаимодействия в рамках ВТО и ЕС, внесены конкретные предложения по изменению законодательства Республики Казахстан и заключению нового международного соглашения в пределах ЕАЭС. Все выводы основываются на глубоком междисциплинарном анализе и вносят вклад в развитие международного торгового права.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: **1) полностью новые;**	В диссертационной работе представлены полностью новые и научно обоснованные управленческие и правовые решения в области международно-правового регулирования торговли

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	зерном, которые ранее не находили системного отражения в отечественной научной литературе.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	К числу таких решений относятся: - предложение о разработке секторального соглашения в рамках Евразийского экономического союза, направленного на унификацию подходов к правовому регулированию торговли зерном между государствами-членами; - рекомендации по совершенствованию национального законодательства Республики Казахстан с учетом международных обязательств в рамках ВТО и ЕАЭС; - предложение о необходимости внесения точечных изменений в Соглашение по сельскому хозяйству ВТО для учета интересов стран-экспортеров зерна; - выработка подходов к институциональному усилению участия Республики Казахстан в разрешении споров по торговле зерном в рамках ВТО, включая анализ механизма участия в качестве третьей стороны.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертационного исследования подтверждаются системным анализом норм международного права, включая положения универсальных и региональных договоров, практику специализированных международных организаций, а также устойчивую государственную и доктринальную практику. При обосновании выводов автор учитывает взаимосвязь между международными обязательствами государств в рамках ВТО, целями устойчивого развития (ЦУР №2) и правовыми

			механизмами обеспечения продовольственной безопасности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	**Положение №1.** Этапы развития международно-правового регулирования торговли зерном. **7.1 Доказано:** Положение подтверждено ретроспективным анализом международных договоров, решений международных организаций и сопоставлением с этапами институционального развития. **7.2 Нет:** Выделение шести этапов с юридическими характеристиками демонстрирует оригинальный подход. **7.3 Да:** В литературе ранее не предпринималось столь детализированного правового периодизирования. **7.4 Широкий:** Может использоваться в академических курсах, аналитике, законодательной инициативе. **7.5 Да:** Раскрыто в публикации «Место и роль зерна в международно-правовом обеспечении продовольственной безопасности» (Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби Әлемі», Алматы, 2021 г. – стр. 32-35.). **Положение №2.** Использование зарубежного опыта в целях совершенствования законодательства Республики Казахстан.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	**7.1 Доказано:** Аргументировано сопоставлением норм и практик РФ, США и РК, а также предложением конкретных норм. **7.2 Нет:** Идея заимствования - не нова, но конкретные адаптационные предложения оригинальны. **7.3 Да:** Новизна в формулировке норм, в т.ч. уголовно-правовых, и их сопоставлении с международными подходами. **7.4 Широкий:** Применимо в казахстанской законодательной и правоприменительной практике. **7.5 Да:** Раскрыто в публикации «Зарубежный опыт правового регулирования торговли зерном» (Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби Әлемі», Алматы, 2020 г. - стр. 163-165). **Положение №3.** Обоснование внесения поправок в Соглашение ВТО по сельскому хозяйству и проектирование секторального соглашения ЕАЭС о торговле зерном. **7.1 Доказано:** Предложения основаны на анализе норм ВТО и анализа правовой несогласованности. **7.2 Нет:** Инициативы содержат комплексную юридическую аргументацию и не являются очевидными. **7.3 Да:** Идея секторального соглашения в ЕАЭС по зерну - новая и не разработана в правовой доктрине. **7.4 Широкий:** Подходит для уровня межгосударственных соглашений и международных переговоров.
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			7.5 Да: Раскрыто в публикациях: «Правовое регулирование рынка зерна в Евразийском Экономическом союзе (ЕАЭС)» (Журнал «Наука и жизнь Казахстана», №11/1 (144), 2020 г. – стр. 52-55) и «Laws on grain trade under the conditions of the World Trade Organization» (Materials of the V International Scientific-Practical Conference. «Membership in the WTO: Prospects of Scientific Researches and International Technology Market». – Toronto, 2020. - p. 14-17). **Положение №4.** Развитие транспортной инфраструктуры для укрепления экспортного потенциала. **7.1 Доказано:** Доказано через правовой и экономический анализ зависимости торговли от логистики. **7.2 Нет:** Хотя инфраструктура - очевидная тема, предлагаемые законодательные меры оригинальны. **7.3 Да:** В научной и правовой литературе предложения такой детализации отсутствуют. **7.4 Широкий**: Применимо в рамках национального законодательства. **7.5 Да:** Обосновано в научной статье «The place and role of grain in ensuring food security in the context of the COVID-19 pandemic: an international legal approach безопасности» (Proceedings of the 1st International Scientific Conference «Foundations and Trends in Modern Learning» Berlin, 2023. – p. 241- 244.). **Положение №5.** Уточнение механизмов разрешения споров в ВТО.

			7.1 Доказано: Проанализированы споры в рамках ВТО и выявлены правовые пробелы. **7.2 Нет:** Положение содержит комплексную правовую аргументацию, выходящую за рамки очевидного. **7.3 Да:** Положения, направленные на совершенствование классификации развивающихся стран в праве ВТО, являются своевременными и обладают оригинальностью подхода. **7.4 Широкий:** Может использоваться в международных переговорах и правовой экспертизе. **7.5 Да:** Раскрыто в публикации: «Dispute settlement in the WTO: International experience and prospects for Kazakhstan» (Proceedings of the International Scientific Conference «Eurasian legal systems in a world of transitions economic prosperity or disparity, and the return of politics in international law» - Brussels, 2023. - P.163-174.). **Положение №6.** Повышение транспарентности регулирования торговли зерном. **7.1 Доказано:** Выявлены риски и дана правовая оценка недостатков действующего регулирования. **7.2 Нет:** Формулируется оригинальный подход к устранению правовой неопределенности в части недопущения косвенного субсидирования через государственные структуры. **7.3 Да:** Предложенное правовое регулирование ранее не разрабатывалось в указанной форме. **7.4 Широкий:** Применимо в национальной правовой системе.

			7.5 Да: Раскрыто в публикации: «Sustainable development factors and features of resolving grain trade disputes in the WTO» (Rivista di studi sulla sostenibilita'. № 1, 2023. - P. 47-63).
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методологическая база исследования обоснована и соответствует научным задачам. Применение системного и историко-правового методов позволило выявить внутреннюю структуру и этапы развития международно-правового регулирования торговли зерном. Сравнительно-правовой и статистический методы использованы корректно, что обеспечило объективность выводов. Догматический и логический анализ применен последовательно для оценки правовых норм. Источники - официальные документы международных организаций и нормативные акты РК - достоверны, что подтверждает надежность представленных данных и аргументов.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертации получены с использованием современных научных методов, включая статистический и сравнительно-правовой анализ. При сборе и интерпретации данных применялись информационная система «Параграф», ресурсы ВТО и других международных организаций, а также цифровые инструменты обработки информации, что обеспечило достоверность и актуальность выводов.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и выявленные закономерности подтверждены результатами апробации, включая публикации в научных журналах, участие в международных конференциях, научную стажировку и обсуждение на кафедре, что обеспечивает научную обоснованность положений диссертации.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Теоретические выводы и предлагаемые правовые новации подкреплены ссылками на достоверные источники - международные соглашения, статистику ФАО, анализ практики ВТО, научные статьи и диссертации. Использованы нормативные акты РК и ЕАЭС, включая Закон РК «О зерне» и Концепцию развития АПК.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Литературный обзор охватывает широкую географию и исторический период, опирается на современные научные публикации и международные правовые акты, что обеспечивает полноту анализа.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация вносит вклад в развитие теории международного торгового права. Обоснованы этапы эволюции правового регулирования торговли зерном, выявлены закономерности формирования правовых механизмов и предложены новые подходы к их классификации и применению. Полученные результаты могут быть использованы при разработке курсов по международному торговому праву в учебных программах юридических вузов.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Разработанные предложения имеют прикладной характер и ориентированы на внедрение в правотворческую и правоприменительную практику. Рекомендации адресованы конкретным государственным и межгосударственным органам, включая Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Министерство юстиции Республики Казахстан, Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, а также Евразийскую экономическую комиссию. Предложения касаются изменений в национальное законодательство, включая законы «О зерне» и «О железнодорожном транспорте», а также международных инициатив в рамках Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза, что обеспечивает высокую вероятность их реализации.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предлагаются ранее не обсуждавшиеся меры, включая модель стратегического регулирования внутреннего зернового баланса, введение уголовной ответственности за нарушение стандартов качества зерна, и проект секторального соглашения в ЕАЭС.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	В целом, работа отличается высоким качеством академического письма.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. В диссертации наблюдается недостаточно четкое разграничение понятий «продовольственная безопасность» и «продовольственный суверенитет», которые в ряде случаев используются как синонимы, что может приводить к терминологической неоднозначности и затруднять формирование однозначных выводов в рамках исследования.	

		2. В части предложений, направленных на совершенствование национального законодательства Республики Казахстан, особенно в вопросах введения уголовной ответственности за нарушения в сфере оборота зерна, требуется более подробное и аргументированное обоснование предлагаемых механизмов реализации, включая правовые и институциональные аспекты их внедрения. Приведенные замечания носят рекомендательный характер.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Статьи докторанта по теме исследования характеризуется системным рассмотрением правовых аспектов, что отражает высокий научный уровень работы. Публикации отличаются логичной структурой, содержательностью и опорой на актуальные международные и национальные нормативные акты.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Ахметовой Асем Алтынбековны на тему: «Международно-правовое регулирование торговли зерном» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации, а ее автор заслуживает присуждение степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201– международное право».

Официальный рецензент
доктор PhD, ассоциированный профессор
Школы права и государственного управления
Университета Нархоз **К.А. Байжомартова**

РАСТАЙМЫН/ЗАВЕРЯЮ
(ҚОЛЫ/ПОДПИСЬ)
Кадрлық әкімшілік бөлімінің бастығы/
Начальник Отдела кадрового администрирования
Кадрлық әкімшілік бөлімі
Отдел кадрового администрирования